

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Ispettorato Lavori Pubblici

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di PALERMO

ENTE APPALTANTE : COMUNE DI PALERMO

VERBALE DI APERTURA BUSTE E

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO DELL'APPALTO : Lavori di manutenzione straordinaria per l'adeguamento alle norme di sicurezza, igiene ed agibilità della scuola media "Alberigo Gentili" di Via F.sco Lojacono n. 1 Palermo

L'anno **duemilasette** il giorno **cinque** del mese di **ottobre** alle ore **9,00** in Palermo, in Via Camillo Camilliani, 87 - 4° piano, nei locali dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Dott. Guido Palazzo Adriano - Presidente

Ing. Vincenzo Palizzolo - Vicepresidente

Ing. Gaetano Russo - Componente nominato dall'Ente Appaltante con nota **636014** del **04/10/2007**

Dott. Gaetano Sardina - Funzionario Direttivo U.R.E.G.A.-Verbalizzante, per espletare la gara relativa ai lavori in oggetto indicati da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 21, comma 1, della Legge 109/94 nel Testo coordinato con le norme di cui alla Legge Regionale 7/2002 e ss.mm. (L.R. 7/2003 e 16/2005), nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'articolo 21, comma 1 bis, della medesima Legge 109/1994 nel Testo coordinato con le norme di cui alla Legge Regionale 7/2002 e ss.mm. (L.R. 7/2003 e 16/2005) per il

complessivo importo di €. **1.695.938,72** di cui €. **1.662.834,22** a base d'asta ed €. **33.104,50** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Preliminarmente il Presidente informa i componenti la Commissione che per la data odierna la Commissione è impegnata nella riapertura delle seguenti procedure di gara :

- **Lavori di rifacimento della strada comunale denominata "Madonna di Figurella";**
- **Lavori di ristrutturazione ed adeguamento funzionale e normativo del padiglione di Chirurgia Speciale del p.o. Civico - I° stralcio funzionale;**
- **Lavori di ristrutturazione ed adeguamento a norma dell'Ospedale dei Bambini "G. Di Cristina" 1° Stralcio progetto esecutivo,**

e pertanto, in relazione agli impegni della Commissione, ed alla conseguente rimodulazione del calendario seguendo l'ordine cronologico dei bandi già pubblicati, le operazioni di gara vengono rinviate al giorno **lunedì 15 ottobre** alle ore **9,00**.

Il Presidente informa la Commissione che per tale data non sarà presente per motivi personali e pertanto, in considerazione del fatto che le operazioni di gara non sono state iniziate, dispone che le funzioni di Presidente siano assunte dall'ing. Vincenzo Palizzolo

Il Presidente dà mandato al Responsabile degli adempimenti di gara di custodire i plichi pervenuti in un armadio metallico dell'Ufficio.

Alle ore **9,20** le operazioni di gara vengono pertanto sospese.

Letto confermato e sottoscritto.

Dott. Guido Palazzo Adriano - Presidente

Ing. Vincenzo Palizzolo – Vice Presidente

Ing. Gaetano Russo - Componente

Dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

UREGGA - Palermo

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Ispettorato Lavori Pubblici

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di PALERMO

ENTE APPALTANTE : COMUNE DI PALERMO

VERBALE DI APERTURA BUSTE E

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO DELL'APPALTO : Lavori di manutenzione straordinaria

per l'adeguamento alle norme di sicurezza, igiene ed agibilità della

scuola media "Alberigo Gentili" di Via F.sco Lojacono n. 1 Palermo

Importo complessivo dei lavori €. 1.695.938,72

L'anno **duemilasette** il giorno **quindici** del mese di **ottobre** alle ore **9,30** in

Palermo, in Via Camillo Camilliani, 87-4° piano, nei locali dell'U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo, si è riunita la Commissione di gara così

costituita:

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Ing. Renato Cannizzo – Vicepresidente

Ing. Gaetano Russo - Componente nominato dall'Ente Appaltante

Dott. Pietro Tarantino – Istruttore direttivo U.R.E.G.A.–Verbalizzante,

Premesso :

- che il Comune di Palermo ha trasmesso all'U.R.E.G.A. di Palermo con
nota.241943 del 10.04.2007 il bando di gara e il disciplinare relativo ai lavori

in oggetto affinché lo stesso procedesse agli adempimenti relativi alla
celebrazione della gara, ai sensi del Regolamento emanato con il Decreto

Presidenziale 14.01.2005 n. 14;

- che alla spesa si farà fronte con finanziamento erogato attraverso Mutui

della Cassa DD.PP.;

- che con nota **538** del **13.04.2007** il Dirigente Preposto dell'Ufficio U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo, Ing. Renato Cannizzo, ha nominato, ai sensi dell'articolo 4 del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n. 1, il **Sig. Tarantino Pietro** Responsabile degli Adempimenti di Gara;

- che l'Ufficio ha provveduto ai sensi del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n. 1 ad espletare tutte le attribuzioni all'uopo previste, ed in particolare ha provveduto alla verifica della legittimità del bando e con note **952** del **18.06.2007** e **975** del **20.06.2007** ha restituito lo stesso, con osservazioni, al Responsabile Unico del Procedimento per l'approvazione e la relativa pubblicazione

- che il Responsabile Unico del Procedimento, ha condiviso le osservazioni formulate al bando ed ai sensi dell'articolo 29, comma 3, della Legge 109/94 nel Testo coordinato con le norme di cui alla Leggi Regionale 7/2002 e ss.mm. (L.R. 7/2003 e 16/2005), ha provveduto all'affissione del bando di gara all'**Albo Pretorio del Comune di Palermo**, alla pubblicità sul sito internet del **Comune di Palermo** ed alla pubblicazione per estratto del bando di gara sulla **G.U.R.S. n. N 35** parte II del **31.08.2007**, nonché sulle seguenti testate giornalistiche : **Giornale di Sicilia** del **7.9.2007**, **Quotidiano di Sicilia** del **7.09.2007**, **La Repubblica ed. Nazionale** del **7.09.2007**; **Il Sole 24 Ore** del **7.09.2007**; e sui periodici **Sicilia Imprenditoriale** del **12.09.2007** e **Cronache Parlamentari Siciliane** (Edito dalla Fondazione Federico II) in del **15.09.2007**.

- che il Responsabile degli Adempimenti con nota **1546** del **15.10.2007** ha trasmesso alla Commissione di gara i plichi pervenuti relativi alle imprese

che hanno proposto la propria offerta.

Tutto ciò premesso la Commissione di gara constata che entro il termine stabilito dal bando di gara hanno inviato la propria offerta **53 imprese**.

Si dà quindi atto che il verbalizzante ha letto l'elenco dei documenti che le Imprese dovevano presentare per la partecipazione alla gara.

Indi il Presidente da lettura dei nominativi delle ditte partecipanti alla gara,

N	Impresa	Città
1	Famma S.r.l.	Milazzo
2	Cons. Nazionale Cooperative Prod. E Lavoro " CIRO MENOTTI "	Ravenna
3	ATI Sala Srl - MECOIN Srl	Milazzo
4	Consorzio Artigiani Romagnolo	Rimini
5	Miceli Salvatore	San Giuseppe Jato
6	CEPIE Energy Project	Giardinello
7	ATI M.&C.Service Srl-Ferrigno Antonio Enzo	San Cipirello
8	Geraci Costruzioni Srl	Geraci Siculo
9	PRESTI S.r.l.	Terme Vigliatore
10	Cannizzo Costruzioni Srl-F.lli Di Luca	San Piero Patti
11	Coop.edile arl La Trinacria di Menfi	Menfi
12	ATI Constructa Plus-Edil For-Cli.Mar.Tecnologie	Bagheria
13	FASTEN S.r.l.	Caltanissetta
14	ATI Impresa Costruzioni Edili I.C.E.Srl - Impresa Geognostica Agrigentina Srl	Agrigento
15	Emmolo Francesco S.r.l.	Alcamo
16	ATI Due Esse Costruzioni Srl-S.C.I.T.E.M.	San Cataldo

17	Costruzioni Diuval Srl	Palermo
18	ATI Cartago Srl-Impresa Costruzioni Di Carlo Gioacchino	Bergamo
19	Edilizia Ferrara srl	Palermo
20	Senatore Carmelo	Palermo
21	Airtecnica s.r.l.	Paternò
22	CONSORZIO RAVENNATE delle COOPERATIVE di PRODUZIONE e LAVORO	Ravenna
23	ATI Alveare Network-Italsimi	Vicenza
24	ATI Delta Costruzioni Srl-Grivan Group Srl	Termini Imerese
25	Almeida S.p.A.	Palermo
26	SANFRATELLO COSTRUZIONI SRL	Palermo
27	ATI Co.SA.PI.& C.-Elettra System Srl	Trapani
28	CO.E.PE. S.r.l.	Bolognetta
29	ATI Castellana & C.-Airtemp Division	Catania
30	C.A.E.C. Soc. Coop.	Comiso
31	LA PLACA Angelo S.r.l.	Caltanissetta
32	ATI Edilstrutture Srl-G.A.I.Snc	Caltanissetta
33	Caparelli Impianti	Montalto Uffugo (Cs)
34	Coco Salvatore	Paterno
35	G. Di Vieto Srl	Napoli
36	ATI Cosedil Spa-Lattanzi Srl	Santa Venerina
37	Siciliana Carbolio	Catania
38	ATI Spinelli Costruzioni & Architetture Srl-"Macro Impianti di Maltese Rosario	Alcamo
39	ATI M.G.G. Costruzioni Srl-TL Service	Misilmeri

40	ATI Donato Srl-Calamia Giovanni	Alcamo
41	ATI Leonardo Costruzioni Srl-S.I.M.I.T.	Palermo
42	ATI Ferrara Domenico Srl-Nardone Srl	Calatafimi
43	ATI C.G.System Srl-FE.NI.CE.Srl	Montelepre
44	ATI SIDER Costruzioni Srl-SITIC	Agrigento
45	COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	Marghera
46	Kairos s.c.a.r.l.	Siracusa
47	ATI C.O.M.E.D srl-D'anna Giuseppe-Grippi Impianti snc	Bisacchino
48	ATI Di Giorgi Srl-CEI Srl	Alcamo
49	Impresa Pisciotta di Raspante Maria e C. sas	Camporeale
50	ATI Florio Costruzioni Spa-Lucchese Antonino	Palermo
51	Bellavista s.r.l.	Palermo
52	ATI A.R. Impianti Srl-GE.SA Impianti Srl	Palermo
53	ATI Eredi di Castagna Salvatore-Ma.I.Tec.Snc	Palermo

Il Presidente procede a constatare l'integrità dei plichi sigillati e la scrittura relativa al contenuto dei plichi medesimi nonché la controfirma sui lembi di chiusura, all'apertura dei plichi medesimi e all'esame della documentazione negli stessi contenuta constatando e facendo constatare una per una la integrità e la regolarità dei plichi medesimi nonché delle due buste "A" – documentazione – "B" – offerta economica contenute all'interno dei plichi medesimi, provvedendo a fare siglare ai componenti della Commissione di gara tutta la documentazione presentata da ogni singolo offerente. Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico e la conseguente determinazione della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di

seguito elencate:

- | | | |
|---|--|----------------|
| 1 | Famma S.r.l. | AMMESSA |
| 2 | Cons. Naz. Coop Prod. e Lav." CIRO MENOTTI " | AMMESSA |
| 3 | ATI Sala srl - MECOIN srl | AMMESSA |
| 4 | Consorzio Artigiani Romagnolo | AMMESSA |

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che l'Amministratore Unico non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 , , pertanto la Commissione da mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

- | | | |
|---|----------------------|----------------|
| 5 | Miceli Salvatore | AMMESSA |
| 6 | CEPIE Energy Project | AMMESSA |

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che l'Amministratore Unico non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 , , pertanto la Commissione da mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

7 ATI M.&C.Service Srl-Ferrigno A.Enzo **AMMESSA**

8 Geraci Costruzioni Srl **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la dichiarazione di cui al **punto 4 lettera g)**, del disciplinare di gara è stata resa dall'impresa soltanto con riferimento ad **altri concorrenti alla gara**, e pertanto non prova l'incompatibilità (ex art. 2359) che è estesa anche al "collegamento indiretto", cioè a quelle ipotesi in cui i concorrenti, pur non essendo tra loro controllati o collegati, sono entrambi controllati o collegati ad un altro soggetto che ne detiene una partecipazione rilevante, come confortato da giurisprudenza in merito (Cons. di Stato sez. V del 25/06/2001 n. 3362) e confermato dal Consiglio dell'Autorità di Vigilanza che si è pronunciato nel merito nell'adunanza del 24.01.2007, con Deliberazione n. 14 depositata in segreteria in data 30.01.2007.

9 PRESTI s.r.l. **AMMESSA**

10 ATI Cannizzo Costruzioni Srl - F.lli Di Luca **ESCLUSA** In quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la **cauzione provvisoria** è stata prestata in **misura ridotta** (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater) ma la **certificazione di qualità** rilasciata all'Impresa Mandante **F.lli Di Luca**, come risulta dall'attestazione SOA prodotta, risulta **scaduta** in data **14.12.2006**.

La Commissione preso atto che ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del DPR 34/2000 "*il possesso della certificazione di qualità aziendale ... omissis ... è attestato dalle SOA*", che "*un certificato di qualità scaduto, è da considerarsi tamquam non esset atteso che esso non può assolvere alla funzione di garanzia oltre il termine di validità indicato nell'attestazione*

scritta” (Autorità di Vigilanza Deliberazione 21 del 24/01/2007), che il TAR Sicilia Sezione II Palermo con sentenza n. 3965 Reg. Sent./4359 Reg. Gen. Depositata in data 16.12.2003, ha trattato la questione rimarcando la necessità laddove l’Impresa non sia in possesso di certificazione di qualità che *“dichiari e dimostri di avere in itinere l’adeguamento della propria attestazione”*, ritiene che l’aver allegato copia dell’attestazione di qualità aggiornata non è sufficiente a consentire la riduzione della cauzione provvisoria. Inoltre la Commissione ha verificato che dall’esame dell’attestazione SOA prodotta dall’impresa mandante, verificata attraverso il sito dell’Autorità di Vigilanza, risulta tra i rappresentanti legali la signora Rosalba Anastasi la cui carica non risulta dichiarata nel contesto delle dichiarazioni rese. La Commissione ritiene che la medesima sia soggetto **cessato** dalla carica e pertanto avrebbe dovuto rendere, o per la stessa dovevano essere rese da parte del legale rappresentante, le dichiarazioni di cui al **punto 4 del disciplinare di gara**.

11 Coop. Edile arl La Trinacria di Menfi **AMMESSA**

12 ATI Constructa Plus - Edil For - Cli.Mar. Tecnologie **AMMESSA**

Dall’esame della documentazione la Commissione ha rilevato che l’Impresa Mandante Cli.Mar. non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell’Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006, pertanto la Commissione da mandato all’Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di

trasmissione del presente verbale.

13 FASTEN S.r.l.

AMMESSA

14 ATI Impresa Costruz. Edili I.C.E.Srl-Impresa Geognostica Agrigentina Srl

AMMESSA

15 Emmolo Francesco S.r.l.

AMMESSA

Dall'esame dalla documentazione la Commissione ha rilevato che l'Amministratore Unico non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006, pertanto la Commissione da mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

Alle ore **12,40** è presente il **Sig Ferrara Vincenzo** legale rappresentante dell'impresa Edilizia Ferrara

16 ATI Due Esse Costruzioni Srl - S.C.I.T.E.M.

AMMESSA

17 Costruzioni Diuval Srl

AMMESSA

18 ATI Cartago Srl - Impresa Costruz. Di Carlo Gioacchino

AMMESSA

Dall'esame dalla documentazione la Commissione ha rilevato che l'impresa capogruppo non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 , pertanto la

Commissione da mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

19 Edilizia Ferrara srl

AMMESSA

20 Senatore Carmelo

AMMESSA

21 Airtecnica s.r.l.

AMMESSA

Preliminarmente la Commissione rileva che l'Impresa ha inoltrato entro i termini di ricezione previsti dal bando di gara un plico integrativo in data 28/09/2007 (protocollo. 4458) sul cui contenuto la Commissione si riserva di valutare nel merito. Esaminata la documentazione contenuta nel plico inviato la Commissione rileva che **manca l'elencazione dei mezzi** richiesta al **punto 4 lettera w del disciplinare di gara**. Tale **elencazione** risulta **contenuta nel plico integrativo** pervenuto **entro i termini**.

22 Cons. Ravennate delle Coop. di Produzione e Lavoro

AMMESSA

23 ATI Alveare Network-Italsimi **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la **cauzione provvisoria** è stata prestata in **misura ridotta** (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater) ma la **certificazione di qualità** rilasciata all'Impresa **Mandante Italsimi**, come risulta dall'attestazione SOA prodotta, risulta **scaduta** in data 23.05.2007.

La Commissione preso atto che ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del DPR 34/2000 *“il possesso della certificazione di qualità aziendale ... omissis ... è attestato dalle SOA”*, che *“un certificato di qualità scaduto, è da considerarsi tamquam non esset atteso che esso non può assolvere alla funzione di garanzia oltre il termine di validità indicato nell'attestazione*

scritta” (Autorità di Vigilanza Deliberazione 21 del 24/01/2007), che il TAR Sicilia Sezione II Palermo con sentenza n. 3965 Reg. Sent./4359 Reg. Gen. Depositata in data 16.12.2003, ha trattato la questione rimarcando la necessità laddove l’Impresa non sia in possesso di certificazione di qualità che *“dichiari e dimostri di avere in itinere l’adeguamento della propria attestazione”*, ritiene che l’aver allegato nota della RINA che conferma il possesso del requisito, non è sufficiente a consentire la riduzione della cauzione provvisoria. Inoltre la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell’impresa mandante ha dichiarato che nell’ultimo triennio è **cessato** dalla carica di legale rappresentante il sig. Edy Tessarotto per il quale **non ha reso con completezza** le dichiarazioni di cui al **punto 4 del disciplinare di gara** (mancano le dichiarazioni di cui alle lettere b e c).

24 ATI Delta Costruzioni Srl - Grivan Group Srl **ESCLUSA** in quanto la Commissione dall’esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante ha dichiarato che nell’ultimo triennio è **cessato** dalla carica la sig.ra Daniela Inguaggiato per la quale ha reso le **dichiarazioni** di cui al **punto 4 del disciplinare di gara** fino al **momento della permanenza** in carica. La Commissione ritiene che la dichiarazione resa in questi termini costituisca motivo di esclusione, in quanto la stessa deve essere aggiornata al momento di presentazione dell’offerta al fine di provare che nell’ultimo triennio non sia stata “inquinata” l’organizzazione aziendale (Cons. di Stato Sezione V 16.06.2003 n. 3380).

La Commissione ha inoltre verificato che il **soggetto cessato**, ha **reso** comunque le **dichiarazioni** di cui al **punto 4 del disciplinare di gara omettendo** quella di cui alla **lettera b**.

Alle ore **14,00** dopo avere esaminato la documentazione delle **24** (ventiquattro) **imprese**, come sopra elencate, di cui **20** (venti) **ammesse** e **4**(quattro) **escluse**, la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio metallico dell'Ufficio.

Le operazioni di gara, in considerazione degli impegni del Presidente che è impegnato per domani alle ore 11,00 ad un tavolo tecnico presso il Dipartimento Ispettorato Lavori Pubblici e del componente che è impegnato presso la propria Amministrazione, vengono rinviate a **mercoledì 17 ottobre 2007** alle ore **9,30**.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Ing. Renato Cannizzo – Vicepresidente

Ing. Gaetano Russo - Componente

Dott. Pietro Tarantino – Verbalizzante

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Ispettorato Lavori Pubblici

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di PALERMO

ENTE APPALTANTE : COMUNE DI PALERMO

VERBALE DI APERTURA BUSTE E

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO DELL'APPALTO : Lavori di manutenzione straordinaria

per l'adeguamento alle norme di sicurezza, igiene ed agibilità della

scuola media "Alberigo Gentili" di Via F.sco Lojacono n. 1 Palermo

Importo complessivo dei lavori €. 1.695.938,72

L'anno **duemilasette** il giorno **diciassette** del mese di **ottobre** alle ore **10,00**

in Palermo, in Via Camillo Camilliani, 87 – 4° piano, nei locali

dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo, si è riunita la Commissione

di gara così costituita:

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Ing. Renato Cannizzo – Vicepresidente

Ing. Gaetano Russo - Componente nominato dall'Ente Appaltante

Dott. Pietro Tarantino – Istruttore direttivo U.R.E.G.A.–Verbalizzante,

per continuare le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati da

eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 21, comma 1, della Legge

109/94 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002,

7/2003, 16/2005, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i

procedimenti di aggiudicazione di cui all'articolo 21, comma 1 bis, della

Legge 109/1994 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn.

7/2002, 7/2003, 16/2005 e successive modifiche ed integrazioni..

Il Presidente riprende a constatare l'integrità dei plichi sigillati e la scrittura relativa al contenuto dei plichi medesimi nonché la controfirma sui lembi di chiusura, all'apertura dei plichi medesimi e all'esame della documentazione negli stessi contenuta constatando e facendo constatare una per una la integrità e la regolarità dei plichi medesimi nonché delle due buste "A" – documentazione – "B" – offerta economica contenute all'interno dei plichi medesimi, provvedendo a fare siglare ai componenti della Commissione di gara tutta la documentazione presentata da ogni singolo offerente. Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico e la conseguente determinazione della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

25 Almeida S.p.A.	AMMESSA
26 SANFRATELLO COSTRUZIONI SRL	AMMESSA
27 ATI Co. SA. PI.& C.- Elettra System Srl	AMMESSA
28 CO. E. PE. S.r.l.	AMMESSA
29 ATI Castellana & C.- Airtemp Division	ESCLUSA in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la cauzione provvisoria è stata prestata in misura ridotta (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater) ma la certificazione di qualità rilasciata all'Impresa Capogruppo Castellana & C come risulta dall'attestazione SOA prodotta, risulta scaduta in data 05.07.2007.

La Commissione preso atto che ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del DPR 34/2000 "*il possesso della certificazione di qualità aziendale ... omissis ... è attestato dalle SOA*", che "*un certificato di qualità scaduto, è da*

considerarsi tamquam non esset atteso che esso non può assolvere alla funzione di garanzia oltre il termine di validità indicato nell'attestazione scritta" (Autorità di Vigilanza Deliberazione 21 del 24/01/2007), che il TAR Sicilia Sezione II Palermo con sentenza n. 3965 Reg. Sent./4359 Reg. Gen. Depositata in data 16.12.2003, ha trattato la questione rimarcando la necessità laddove l'Impresa non sia in possesso di certificazione di qualità che *"dichiari e dimostri di avere in itinere l'adeguamento della propria attestazione"*, ritiene che l'aver allegato copia della certificazione di qualità aggiornato, non è sufficiente a consentire la riduzione della cauzione provvisoria.

30 C.A.E.C. Soc. Coop.

AMMESSA

31 LA PLACA Angelo S.r.l.

AMMESSA

la Commissione ha rilevato che il legale rappresentante non ha allegato il modello GAP, ritiene comunque che la prescrizione contenuta in calce al punto 8 del disciplinare di gara (documentazione comprovante l'avvenuto versamento all'Autorità di Vigilanza) non possa costituire causa di esclusione

32 ATI Edilstrutture Srl- G.A.I.Snc

AMMESSA

33 Caparelli Impianti

AMMESSA

34 Coco Salvatore

AMMESSA

35 G. Di Vieto Srl

AMMESSA

36 ATI Cosedil Spa- Lattanzi Srl

AMMESSA

37 Siciliana Carbolio

AMMESSA

38 ATI Spinelli Costruzioni & Architetture Srl- "Macro Impianti di Maltese

Rosario **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la

Commissione ha verificato che la **cauzione provvisoria** è stata prestata in **misura ridotta** (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater) ma l'Impresa **Mandante non è in possesso di certificazione di qualità**, come risulta dall'attestazione SOA prodotta. Inoltre la Commissione ha verificato che la dichiarazione di cui al **punto 4 lettera g del disciplinare di gara** è stata resa dall'impresa **mandante** soltanto con riferimento ad altri **concorrenti alla gara**, e pertanto non prova l'incompatibilità (ex art. 2359) che è estesa anche al "collegamento indiretto", cioè a quelle ipotesi in cui i concorrenti, pur non essendo tra loro controllati o collegati, sono entrambi controllati o collegati ad un altro soggetto che ne detiene una partecipazione rilevante, come confortato da giurisprudenza in merito (Cons. di Stato sez. V del 25/06/2001 n. 3362) e confermato dal Consiglio dell'Autorità di Vigilanza che si è pronunciato nel merito nell'adunanza del 24.01.2007, con Deliberazione n. 14 depositata in segreteria in data 30.01.2007.

39 ATI M. G. G. Costruzioni Srl- TL Service **AMMESSA**

40 ATI Donato Srl - Calamia Giovanni **AMMESSA**

41 ATI Leonardo Costruzioni Srl - S.I.M.I.T. **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa **mandante** non ha allegato alcuna **certificazione** che dimostri il possesso del **requisito della regolarità contributiva** prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso **dichiarazione sostitutiva**, ancorché abbia utilizzato lo schema predisposto dall'Amministrazione, **non attenendosi alle modalità** contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 .

42 ATI Ferrara Domenico Srl- Nardone Srl **AMMESSA**

43 ATI C.G. System Srl- FE. NI. CE. Srl **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la **cauzione provvisoria** è stata prestata in **misura ridotta** (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater) ma la **certificazione di qualità** rilasciata all'Impresa **Mandante**, come risulta dall'attestazione SOA prodotta, risulta **scaduta** in data 01.02.2007.

La Commissione preso atto che ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del DPR 34/2000 "*il possesso della certificazione di qualità aziendale ... omissis ... è attestato dalle SOA*", che "*un certificato di qualità scaduto, è da considerarsi tamquam non esset atteso che esso non può assolvere alla funzione di garanzia oltre il termine di validità indicato nell'attestazione scritta*" (Autorità di Vigilanza Deliberazione 21 del 24/01/2007), che il TAR Sicilia Sezione II Palermo con sentenza n. 3965 Reg. Sent./4359 Reg. Gen. Depositata in data 16.12.2003, ha trattato la questione rimarcando la necessità laddove l'Impresa non sia in possesso di certificazione di qualità che "*dichiari e dimostri di avere in itinere l'adeguamento della propria attestazione*", ritiene che l'aver allegato copia della certificazione di qualità aggiornato, non è sufficiente a consentire la riduzione della cauzione provvisoria.

44 ATI SIDER Costruzioni Srl- SITIC **AMMESSA**

45 COVECO Consorzio Veneto Cooperativo **AMMESSA**

46 Kairos s.c.a.r.l. **ESCLUSA** in quanto la Commissione dopo aver aperto il plico esterno ha verificato che all'interno dello stesso è **contenuto una sola busta** idoneamente sigillata contenente l'offerta economica, mentre la

documentazione non risulta contenuta dentro alcuna busta e ciò è in **contrasto** con il **punto 1 del disciplinare di gara**; la Commissione ritiene comunque dover procedere all'esame della documentazione. Dall'esame della predetta documentazione ha verificato che il legale rappresentante del consorzio **non ha allegato** nessuna **documentazione** che attesta il requisito di **regolarità contributiva** (tale fattispecie costituisce **motivo di esclusione**) ed inoltre i legali rappresentanti del consorzio e dell'Impresa individuata quale consorziata non hanno allegato la dichiarazione di cui al punto 10 del disciplinare di gara (patto di integrità); tale ultima fattispecie non costituisce motivo di esclusione.

47 ATI C.O.M.E.D srl-D'anna Giuseppe-Grippi Impianti snc **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Grippi Impianti snc non ha allegato alcuna **certificazione** che dimostri il possesso del **requisito** della **regolarità contributiva** prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso **dichiarazione sostitutiva**, ancorché abbia utilizzato lo schema predisposto dall'Amministrazione, **non attenendosi** alle **modalità** contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 .

48 ATI Di Giorgi Srl- CEI Srl **AMMESSA**

49 Impresa Pisciotta di Raspante Maria e C. sas **AMMESSA**

50 ATI Florio Costruzioni Spa- Lucchese Antonino **ESCLUSA** in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa mandante non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista

dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva, ancorché utilizzando il modello predisposto dall'amministrazione, non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 .

51 Bellavista s.r.l.

AMMESSA

52 ATI A.R. Impianti Srl- GE. SA Impianti Srl **AMMESSA CON**

RISERVA in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che nella **dichiarazione congiunta** le imprese dichiarano di volersi riunire in associazione di tipo misto ma **non dichiarano**, con riferimento alla **categoria prevalente**, le relative **quote di partecipazione**. Pertanto la Commissione in relazione all'ammissibilità di partecipazione alla gara del raggruppamento, si riserva di verificare se tali quote sono specificate nell'offerta economica. Inoltre dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che l'impresa mandante non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva prevista dal punto 3 del disciplinare di Gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva non attenendosi alle modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 26/Gab del 24.02.2006 pubblicato sulla GURS n. 12 del 10 marzo 2006 , pertanto la Commissione da mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

53 ATI Eredi di Castagna Salvatore- Ma. I. Tec. Snc **ESCLUSA** in quanto

dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa mandante ha dichiarato che nell'ultimo triennio

sono **cessati** dalla carica due soggetti Arata Giovanni e Compagno Giancarlo per i quali **non ha reso con completezza le dichiarazioni** di cui al **punto 4 del disciplina di gara** (è stata resa soltanto la dichiarazione di cui alla lettera a limitatamente all'articolo 75 comma 1 lett. c del DPR 554/99).

Concluse le operazioni di verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi presentate e delle certificazioni dagli stessi prodotte, la Commissione preso atto che durante l'esame della documentazione si è proceduto al riscontro informatico rilevabile dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici, in misura largamente superiore al previsto 10 per cento, dichiara **ammesse complessivamente 40 (quaranta) imprese, escluse 12 (dodici) imprese ed 1 (una) impresa ammessa con riserva.**

Alle ore 15.30 è presente il Sig. Ferrara Vincenzo in rappresentanza dell'impresa Edilizia Ferrara s.r.l.

A questo punto la Commissione di gara procede preliminarmente, ai sensi dell'articolo 21 della legge 109/94 come modificato dalla L.R. 16/2005, all'estrazione di un numero da 11 a 40.

L'esito di tale estrazione è il numero **19** (diciannove).

Preliminarmente il Presidente, in ordine al criterio di aggiudicazione, informa la Commissione che il tavolo dei Presidenti ha stabilito che:

- l'esclusione automatica (taglio delle ali) in misura massima del 50%, e quindi senza operare il trascinarsi delle offerte che presentano ribasso identico a quelli che individuano il taglio delle ali, è previsto ai soli fini del calcolo della media;

- determinato il ribasso che più si avvicina per difetto alla suddetta media l'offerta aggiudicataria è individuata indipendentemente dalla circostanza che la stessa si trovi fra quelle che non sono state utilizzate per il calcolo della media;
- nel caso di più offerte uguali aggiudicatarie si procede immediatamente al sorteggio della prima impresa in graduatoria e della seconda e non si prendono in considerazione eventuali offerte migliorative.

Il Presidente della Commissione di gara procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese escluse, e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

8	Geraci Costruzioni Srl	7,316
10	A.T.I. Cannizzo Costruzioni Srl-F.Ili Di Luca	7,316
23	ATI Alveare Network-Italsimi	7,316
24	ATI Delta Costruzioni Srl-Griyan Group Srl	7,316
29	ATI Castellana & C.-Airtemp Division	7,316
38	ATI Spinelli Costruzioni & Architetture Srl-"Macro Impianti di Maltese Rosario	7,315
41	ATI Leonardo Costruzioni Srl-S.I.M.I.T.	7,317
43	ATI C.G.System Srl-FE.NI.CE.Srl	7,316
46	Kairos s.c.a.r.l.	7,315
47	ATI C.O.M.E.D srl-D'anna Giuseppe-Grippi Impianti snc	7,315
50	ATI Florio Costruzioni Spa-Lucchese Antonino	7,319
53	ATI Eredi di Castagna Salvatore-Ma.I.Tec.Snc	7,317

Il Presidente della Commissione di gara procede quindi all'apertura delle

buste contenenti le offerte economiche delle imprese **ammesse**, e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

1	Famma S.r.l.	7,316
2	Cons. Nazionale Cooperative Prod. E Lavoro " CIRO MENOTTI "	7,316
3	ATI Sala Srl - MECOIN Srl	7,317
4	Consorzio Artigiani Romagnolo	7,316
5	Miceli Salvatore	7,316
6	CEPIE Energy Project	7,316
7	ATI M.&C.Service Srl-Ferrigno Antonio Enzo	7,316
9	PRESTI S.r.l.	7,315
11	Coop.edile arl La Trinacria di Menfi	7,315
12	ATI Constructa Plus-Edil For-Cli.Mar.Tecnologie	7,316
13	FASTEN S.r.l.	7,314
14	ATI Impresa Costruzioni Edili I.C.E.Srl - Impresa Geognostica Agrigentina srl	7,317
15	Emmolo Francesco S.r.l.	7,315
16	ATI Due Esse Costruzioni srl - S.C.I.T.E.M	7,316
17	Costruzioni Diuval srl	7,318
18	ATI Cartago srl - Impresa Costruzioni Di Carlo Gioacchino	7,316
19	Edilizia Ferrara srl	7,317
20	Senatore Carmelo	7,314
21	Airtecnica s.r.l.	7,315
22	Consorzio Ravennate delle Cooperative di Produzione e Lavoro	7,315

25	Almeida S.p.A.	7,315
26	SANFRATELLO COSTRUZIONI SRL	7,313
27	ATI Co.SA.PI.& C.- Elettra System Srl	7,316
28	CO.E.PE. S.r.l.	7,315
30	C.A.E.C. Soc. Coop	7,316
31	LA PLACA Angelo S.r.l.	7,316
32	ATI Edilstrutture Srl-G.A.I.Snc	7,315
33	Caparelli Impianti	7,322
34	Coco Salvatore	7,315
35	G. Di Vieto Srl	7,320
36	ATI Cosedil Spa-Lattanzi Srl	7,315
37	Siciliana Carbolio	7,317
39	ATI M.G.G. Costruzioni Srl-TL Service	7,315
40	ATI Donato Srl-Calamia Giovanni	7,315
42	ATI Ferrara Domenico Srl-Nardone Srl	7,315
44	ATI SIDER Costruzioni Srl-SITIC	7,317
45	COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	7,315
48	ATI Di Giorgi Srl-CEI Srl	7,315
49	Impresa Pisciotta di Raspante Maria e C.	7,319
51	Bellavista s.r.l.	7,319
52	ATI A.R. Impianti Srl-GE.SA Impianti Srl	7,320

ESCLUSA in quanto nel contesto dell'**offerta** non sono state previamente indicate le quote di partecipazione e non è sufficiente che le stesse siano evidenziate soltanto nella fase esecutiva. Nella fattispecie le qualificazioni possedute dall'Impresa capogruppo (categoria OG1 classifica III) e

dall'Impresa Mandante (categoria OG1 classifica I) non consentono di definire univocamente le quote di lavori da assumere e ciò in dispregio agli articoli 8 e 13 comma 1 e 5 della Legge 109 nel Testo coordinato con le norme di cui alle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 nonché con l'articolo 93 comma 4 del DPR 554/99 ed ancora con l'articolo 3 del DPR 34/2000.

Peraltro tale interpretazione è confortata dalla recente decisione del CGA 519/2006 Reg. Dec. N. 1145 Reg. Dec, anno 2005 depositata in segreteria il 21 settembre 2006.

Le offerte formulate dalle imprese ammesse vengono pertanto disposte in ordine crescente, affinché la Commissione abbia un immediato riscontro complessivo dei valori :

26	SANFRATELLO COSTRUZIONI SRL	7,313
13	FASTEN S.r.l.	7,314
20	Senatore Carmelo	7,314
9	PRESTI S.r.l.	7,315
11	Coop.edile arl La Trinacria di Menfi	7,315
15	Emmolo Francesco S.r.l.	7,315
21	Airtecnica s.r.l.	7,315
22	Consorzio Ravennate delle Cooperative di Produzione e Lavoro	7,315
25	Almeida S.p.A.	7,315
28	CO.E.PE. S.r.l.	7,315
32	ATI Edilstrutture Srl-G.A.I.Snc	7,315
34	Coco Salvatore	7,315
36	ATI Cosedil Spa-Lattanzi Srl	7,315

39	ATI M.G.G. Costruzioni Srl-TL Service	7,315
40	ATI Donato Srl-Calamia Giovanni	7,315
42	ATI Ferrara Domenico Srl-Nardone Srl	7,315
45	COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	7,315
48	ATI Di Giorgi Srl-CEI Srl	7,315
1	Famma S.r.l.	7,316
2	Cons. Nazionale Cooperative Prod. E Lavoro " CIRO MENOTTI "	7,316
4	Consorzio Artigiani Romagnolo	7,316
5	Miceli Salvatore	7,316
6	CEPIE Energy Project	7,316
7	ATI M.&C.Service Srl-Ferrigno Antonio Enzo	7,316
12	ATI Constructa Plus-Edil For-Cli.Mar.Tecnologie	7,316
16	ATI Due Esse Costruzioni Srl-S.C.I.T.E.M	7,316
18	ATI Cartago Srl-Impresa Costruzioni Di Carlo Gioacchino	7,316
27	ATI Co.SA.PI.& C.-Elettra System Srl	7,316
30	C.A.E.C. Soc. Coop	7,316
31	LA PLACA Angelo S.r.l.	7,316
3	ATI Sala Srl - MECOIN Srl	7,317
14	ATI Impresa Costruzioni Edili I.C.E.Srl - Impresa Geognostica Agrigentina Srl	7,317
19	Edilizia Ferrara srl	7,317
37	Siciliana Carbolio	7,317
44	ATI SIDER Costruzioni Srl-SITIC	7,317
17	Costruzioni Diuval Srl	7,318

49	Impresa Pisciotta di Raspante Maria e C.	7,319
----	--	-------

51	Bellavista s.r.l.	7,319
----	-------------------	-------

35	G. Di Vieto Srl	7,320
----	-----------------	-------

33	Caparelli Impianti	7,322
----	--------------------	-------

A seguito dell'esclusione dell'Impresa 52 ATI A.R. Impianti Srl-GE,SA

Impianti Srl restano **ammesse 40 imprese.**

La Commissione provvede a calcolare il **19** (diciannove) per cento del numero di offerte valide **40** (quaranta) che risulta essere pari a **7** (sette) e pertanto non vengono tenute in conto, ai soli fini del calcolo della media, le prime **7** (sette) offerte dell'elenco sopra riportato; in analogia si procede a calcolare il **31** (trentuno) per cento (**50-19**) del numero di offerte valide **40** (quaranta) che risulta essere pari a **12** (dodici) e pertanto non vengono tenute in conto per il calcolo della media le ultime **12** (dodici) offerte dell'elenco sopra riportato. Così operando, come stabilito nell'ultima conferenza del tavolo dei Presidenti delle U.R.E.G.A., l'esclusione automatica individua il 50% delle imprese ammesse ed il calcolo della media viene condotto sul restante 50% delle offerte formulate in termini di ribasso.

Quindi la Commissione procede al calcolo della media delle offerte rimaste in gara che risulta **7,31548**

La Commissione, considerato che il ribasso che più si avvicina per difetto pari a **7,315** è stato formulato da **15** imprese, procede immediatamente al sorteggio **abbinando a ciascuna impresa il numero d'ordine in elenco** come di seguito elencato:

9	PRESTI S.r.l.
---	---------------

11	Coop.edile arl La Trinacria di Menfi
----	--------------------------------------

15 Emmolo Francesco S.r.l.

21 Airtecnica s.r.l.

22 Consorzio Ravennate delle Cooperative di Produzione e Lavoro

25 Almeida S.p.A.

28 CO.E.PE. S.r.l.

32 ATI Edilstrutture Srl-G.A.I.Snc

34 Coco Salvatore

36 ATI Cosedil Spa-Lattanzi Srl

39 ATI M.G.G. Costruzioni Srl-TL Service

40 ATI Donato Srl-Calamia Giovanni

42 ATI Ferrara Domenico Srl-Nardone Srl

45 COVECO Consorzio Veneto Cooperativo

48 ATI Di Giorgi Srl-CEI Srl

L'esito di tale estrazione è risultato il numero **48** corrispondente all'offerta della Impresa **ATI Di Giorgi Srl-CEI Srl**, che pertanto si individua come aggiudicataria provvisoria dei lavori.

La Commissione provvede quindi al sorteggio del secondo classificato.

L'esito di tale estrazione è risultato il numero **22** corrispondente all'offerta della Impresa **Consorzio Ravennate delle Cooperative di Produzione e Lavoro**

Il presente verbale delle operazioni di gara così come previsto dal comma 1 dell'articolo 10 del D.P.R. del 14/01/2005 n. 1 verrà trasmesso alla Amministrazione appaltante per i successivi provvedimenti in materia di aggiudicazione.

Copia del presente verbale sarà affisso all'Albo di questa Sezione

U.R.E.G.A di Palermo ai sensi dell'articolo 21 bis della legge 109/94 nel testo coordinato con le norme di cui alla L.R. 7/2002 e ss.mm..

Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione di tutte le ditte partecipanti alla gara dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei responsabili tecnici ed amministrativi delle stesse.

Tutta la documentazione, chiusa in apposite scatole sigillate e controfirmate nei lembi di chiusura, vengono conservati in un armadio metallico dell'Ufficio.

Il presente verbale, redatto in due originali, consta di **30** pagine per intero e quanto della presente.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore **16,30**

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Ing. Renato Cannizzo – Vicepresidente

Ing. Gaetano Russo - Componente

Dott. Pietro Tarantino – Verbalizzante,